

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новосибирский филиал

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 01 июня 2022 года)*

Москва, 2022

УДК 343
ББК 67
А43

- А43** **Актуальные проблемы уголовного судопроизводства:** материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 01 июня 2022 года). М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022 – 130 с.

Редакционная коллегия

Бессонов А.А., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Морозова Н.А., директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, подполковник юстиции.

Сабельфельд Т.Ю., заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.

Составитель – Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета полковник юстиции.

УДК 343
ББК 67

Сборник включает в себя материалы, предоставленные участниками II Всероссийской научно-практической конференции, проведенной 01 июня 2022 года в дистанционном формате Новосибирским филиалом Московской академии Следственного комитета. Конференция организована при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета, 2022

**Криминалистика вчера и сегодня:
к 175-летию со дня рождения Ганса Гросса**

Аннотация. В наше время о криминалистической науке имеется представление почти у каждого гражданина, в том числе и у школьника, по просмотренным детективным фильмам или прочитанным книгам, но так было не всегда. В отечественной юридической литературе мало уделялось внимания истории возникновения криминалистики. В связи с этим, в этот юбилейный год рождения Ганса Гросса хотелось бы в очередной раз вспомнить о его неocenимом вкладе в криминалистику – в науку, которую он создал. Справедливо принято считать, что главное в науке это люди, которые ее делают. Гансу Гроссу в этом году исполнилось бы 175 лет.

Ключевые слова: 175-летие, Ганс Гросс, история криминалистики, криминалисты.

Справедливо принято считать, что главное в науке это люди, которые ее делают. Так, например, в мировом сообществе основателем науки криминалистики принято считать Ганса Гросса, которому в этом году исполнилось бы 175 лет. В связи с этим, в этот юбилейный год рождения Ганса Гросса хотелось бы в очередной раз вспомнить о его неocenимом вкладе в криминалистику – в науку, которую он создал.

В отечественной юридической литературе мало уделялось внимания истории возникновения криминалистики. Практически до настоящего времени в имеющихся источниках литературы посвященных криминалистике, в которой описывалась бы история ее возникновения и развития, она недостаточно освещалась. В частности мало было информации посвященной ее основателю – Гансу Гроссу. Возможно, это связано с тем, что в эпоху советского государства Ганс Гросс считался основоположником буржуазной криминалистики. Так, например, в большой советской энциклопедии в 1952 году отмечалось следующее: «Гросс, Ганс (1847-1915) – реакционный австрийский юрист, криминалист. Один из основателей буржуазной криминалистики, последователь лжеучений Э. Ферри о врожденной преступности»¹. А Винберг А. И., в 1962 году, в своем учебном пособии указывая на его буржуазное происхождение писал следующее «Ганс Гросс, будучи буржуазным ученым, целиком стоящим на позициях своего класса, не мог создать науки, которая правильно и всесторонне отражала бы действительность»². Только в последние годы, в результате исследований учеными вопрос истории возникновения криминалистики получил системное и научное изложение.

¹ Большая советская энциклопедия. Т. 13. М. 1952.

² Винберг А. И. Криминалистика. Раздел 1. Введение в науку. Учебное пособие. М.: Высшая школа МВД РСФСР, 1962. С. 69-70.

В наше время о криминалистической науке имеется представление почти у каждого гражданина, в том числе и у школьника, по просмотренным детективным фильмам или прочитанным книгам. Но так было не всегда.

Ганс Густав Адольф Гросс, родился 26 декабря 1847 года в австрийском городе Граце, в семье Иоганна Гросса и Франциски Лютцендорф. Получив в этом же городе юридическое образование, в 24 года поступил на службу судебным следователем полиции города Леобена. Почти с самого начала Ганс Гросс успешно совмещает практическую деятельность с научной. Полученные результаты такой деятельности до сих пор используются в работе следователей и криминалистов. В этот юбилейный год рождения Ганса Гросса следует вспомнить о наиболее значимых из них.

Ганс Гросс занимаясь сбором практического материала, в 1893 году обобщил его и положил в основу своей исторической работы под названием - «Руководство для судебных следователей, чинов жандармерии и полиции», которая принесла ему мировую известность. Она сразу же стала настолько популярной, что многократно переиздавалась, как в Австро-Венгрии, так и в других странах, не менее чем на 10 языках, в том числе и на русском.

В работу вошел словарь воровского жаргона, тайнопись и жесты преступников, исследование ложных показаний, приемы противодействия расследованию, вопросы взаимодействия следователя и прессы, расследование несчастных случаев на железных дорогах, микрочастицы почвы на обуви, огнестрельное и холодное оружие и многое другое.

Такое разнообразие содержания этой книги свидетельствует о ненасытной научной любознательности Гросса в различных областях наук и его богатом практическом опыте. В целях раскрытия преступлений он с успехом использовал в криминалистике достижения других наук. Это были достижения физики, химии, ботаники, психологии и др. Разрабатывал направления баллистики и микроскопических исследований, а также взаимодействие с прессой. Собранный Гроссом материал и сейчас вызывает большой интерес. Книга вновь была переиздана в наше время, в одном из Московских издательств. Данную работу Ганса Гросса с уверенностью можно назвать «криминалистический букварь» - книжкой для первоначального обучения грамоте по криминалистике.

Гросса волновал вопрос, в чем заключается искусство следователя по раскрытию и расследованию преступлений, и можно ли его передавать ученикам. Первым увидел систему в этой деятельности, предложил приемы производства следственных действий и методы работы с доказательствами. В 1895 году, выступая на международном конгрессе в г. Линце, Гросс добился включения криминалистики в учебную программу юридических учебных заведений.

С самого начала своей преподавательской деятельности, обеспечивая студентам получение навыка работы со следами, Ганс Гросс пытается создать специальные криминалистические лаборатории. К сожалению, такие лаборатории Гроссом были созданы только через 18 лет упорной работы над

этим. Это произошло в 1912 году одновременно с открытием института Криминалистики.

Г. Гросса в большей степени интересовали особенности восприятия свидетелем обстоятельств происшествия, он «доказывал необходимость замены показаний живых свидетелей в уголовных делах «немыми свидетелями» - вещественными доказательствами»¹. Много работая со следами Гросс вывел формулу: «следы преступления – личность преступника». «Вещественные доказательства, по утверждению Гросса, не подвержены ни намеренному обману, ни невольным ошибкам. Они не подкупны, не вводят в заблуждение, они «немые». При наличии их в деле немыслимы ни ошибки, односторонность взгляда, ни злой умысел, ни клевета, ни подкуп, ни постороннее влияние»². В те годы не все были согласны с таким мнением Гросса. «Вещественные доказательства, писал Штосс, вовсе не обладают свойствами непреложности и безошибочности»³. Свое утверждение он строил на целом ряде судебных ошибках допущенных в то время. «Однако Гросс оставался верен своей позиции. Вещественные доказательства в этих делах, утверждал он. Не ошибались и не лгали. Виноваты были не они и не эксперты, исследовавшие их, а судьи, не сумевшие понять и проверить экспертов»⁴.

Работая со следами Ганс Гросс разрабатывал приемы по их обнаружению, фиксации и изъятию, в ходе осмотра места происшествия, использовал для их поиска «дорожную сумку» судебного следователя. В дальнейшем такие сумки получили широкое практическое применение, а их комплектация только усовершенствовалась. Сначала это были сумки и портфели с набором не сложных инструментов и приспособлений. Позднее, начиная с 60-х годов уже двадцатого столетия, были разработаны более современные унифицированные комплекты технических средств. Начиная с 80-х годов, появляются комплекты для специалистов криминалистов, предназначенные для работы с определенными видами следов, (микрообъектами, запаховыми следами человека, объемными следами и др.) или для осмотра места происшествия в определенных условиях, например, осмотр места взрыва, пожара и др. Обеспечение следователя современными средствами, всегда было одной из основных задач криминалистики.

На современном этапе, в практической деятельности следователя при производстве следственных действий, нашли широкое применение такие современные средства поиска, как: георадар, эндоскоп, детекторы полупроводниковых элементов (нелинейные локаторы), детекторы паров взрывчатого вещества, детекторы скрытых камер «Оптик-2» и многие другие. Используя эти современные технико-криминалистические средства,

¹ Большая советская энциклопедия. Т. 13. М. 1952. С. 17.

² Крылов И. Ф. Избранные труды по криминалистике / сост. научн. ред. А. И. Александров, В. В. Петров. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та. Издательство юридическое слово факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. С.412.

³ Там же. С. 413.

⁴ Там же. С. 413.

следователи, следователи-криминалисты могут успешно обнаруживать, фиксировать и изымать любые вещественные доказательства.

На сегодняшний день практически во всех правоохранительных органах имеется криминалистическая служба. Сотрудники этих подразделений в своих ведомствах ежегодно отмечают день ее образования. В этот день они с особой гордостью рассказывают об успехах и достижениях своей деятельности в раскрытии преступлений. Так, например, председатель следственного комитета Российской Федерации, Александр Иванович Бастрыкин, отвечая «Российской газете» на вопрос: насколько серьезно изменилась сегодняшняя криминалистика? – сказал «сегодняшние технологические и экспертные возможности позволяют нам делать то, что ранее было просто невозможно. Уже сейчас криминалисты способны обнаружить все возможные следы преступления, исследовать их и получать важные процессуальные доказательства. Это позволяет нам раскрывать преступления, совершенные много лет назад»¹.

Сегодня, в целях обеспечения криминалистического и экспертного сопровождения расследования преступлений криминалисты используют современные методики и новую высокотехнологичную технику. При появлении новых технологий оперативно их адаптируют для получения доказательств причастности к совершению преступлений конкретных лиц.

Так, например, появилась возможность исследования следов ДНК, изъятых в ходе осмотра места происшествия. Особенно это эффективно в случаях, обнаружения потожировых следов рук, когда они не пригодны для проведения исследования в рамках традиционной дактилоскопической экспертизы.

«Динамичное развитие криминалистической науки определяется новыми мировыми достижениями и разработками в области естественных и технических наук, а также современных информационных технологий»².

В последнее время раскрытие преступлений стало возможным с помощью данных космической съемки, когда используются данные дистанционного зондирования Земли, при расследовании экологических, экономических, должностных и других преступлений.

Создание криминалистики не было делом одного человека, это были усилия многих ученых и практических деятелей, каждый из которых внес в развитие криминалистики свой вклад – «свой кирпич» в «здание криминалистики», это А. Бертильон, Р. Гейндль и многие другие. Однако основателем фундамента, который был заложен для новой науки, по праву считается Ганс Гросс. Время доказало необходимость существования такой науки, как криминалистика. Мы и сейчас, в наше время наблюдаем последовательное и активное развитие криминалистики.

Ганс Гросс обобщил собранную им практику и превратил ее в научные знания по раскрытию и расследованию преступлений – методику

¹ «Российская газета» - столичный выпуск № 238 (8589) 18.10.21.

² Там же.

расследования отдельных видов преступлений, базирующуюся на неразрывной связи следов преступления и личности преступника.

Он был первым, у кого возникла идея отделения криминалистики в самостоятельную науку, добился включения ее в учебную программу юридических учебных заведений. Издал первый журнал, посвященный криминалистической науке - «Архив по криминальной антропологии и криминалистике», который издается и в наше время. Много внимания уделял вопросам психологии, впервые ввел термин «судебная психология». Уже в самом начале образования науки создал музей криминалистики в Граце и многое, многое другое. Это только малая часть открытий сделанных Гансом Гроссом, о которых мы успели сегодня вспомнить, в его юбилейный день рождения.

Необходимо также помнить, что неизменным условием успеха раскрытия преступления, остается, наличие у следователя хороших знаний криминалистики, ее возможностей, способов и приемов применения технических средств. Для этого следователи должны постоянно повышать свою квалификацию. Только в этом случае криминалистика может стать сильным оружием следователя в раскрытии преступлений.

Литература

1. Большая советская энциклопедия. Т. 13. М. 1952.
2. Винберг А. И. Криминалистика. Раздел 1. Введение в науку. Учебное пособие. М.: Высшая школа МВД РСФСР, 1962.
3. «Российская газета» - столичный выпуск № 238 (8589) 18.10.21.
4. Крылов И. Ф. Избранные труды по криминалистике / сост. научн. ред. А. И. Александров, В. В. Петров. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та. Издательство юридическое слово факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2006.

УДК 343.141
ББК 67.410.2

К.В. Бобрешова

О проблемах использования оперативно-режимной информации в процессе доказывания на стадии возбуждения уголовного дела

Аннотация. Автором в статье рассматриваются проблемы, возникающие в ходе осуществления оперативными сотрудниками уголовно-исполнительной системы оперативно-розыскных мероприятий. В своем исследовании автор раскрыл классификацию проводимых оперативно-розыскных мероприятий, отразил необходимость понимания оперативными сотрудниками различий между осуществлением оперативно-розыскных мероприятий и оперативно-режимных мероприятий. Также в статье были даны рекомендации, при соблюдении которых, по

Содержание

	Стр.
II Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства»	3
Бартенев Е.А., Морозова Н.А. Криминалистика вчера и сегодня: к 175-летию со дня рождения Ганса Гросса	5
Бобрешова К.В. О проблемах использования оперативно-режимной информации в процессе доказывания на стадии возбуждения уголовного дела	9
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Некоторые проблемы реализации положений ст. 164.1 УПК РФ	13
Галдин М.В. Особенности освобождения обвиняемых в совершении преступлений экстремистской направленности от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа	17
Загрядская Е.А. Актуальные вопросы расследования распространения детской порнографии, совершенной с использованием сети Интернет	22
Ищенко Д.П., Ищенко Г.К. К вопросу обеспечения реализации прав подозреваемого на ознакомление с материалами прекращенного уголовного преследования	27
Казakov А.А. Потерпевший по уголовному делу о фальсификации доказательств	32
Казakov А.А. Специализированная подследственность как исключительный вид подследственности	37
Казачек Е.Ю. Типичные недостатки назначения судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам, связанным с причинением смерти по неосторожности медицинскими работниками	41
Киселёв Е.А. Основные вопросы проведения и оценки генотипоскопического исследования при расследовании преступлений	44
Колотилина А.А. Объективные признаки служебного подлога	48
Костенко К.А. К вопросу о правовых основаниях задержания лица в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий	53
Крючкова В.Ф. Анализ практики раскрытия и расследования преступления путем заключения с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве	58
Мельник В.С. Законодательная неопределенность в регулировании криптоотношений в РФ, как негативный фактор в некоторых актуальных вопросах уголовного судопроизводства, касающихся наложения ареста на имущество в виде криптовалюты	62
Новиков А.М., Прорвич В.А. Особенности алгоритма квалификации преступления и его роль в процессе доказывания по уголовным делам	67